

politica
obrero

1934

**POR
CORDOBA
GANAR
LA
CALLE**

UN ATAQUE
INEVITABLE

POR CORDOBA,

EL ANTI-CORDOBAZO DE PERON

La sedición policial-gangsteril de Córdoba ha sido muy justamente calificada como el anti-cordobazo. El 29 de mayo de 1969, en el marco de una formidable huelga política de masas, el proletariado cordobés arrinconó a la policía y la sitió dentro de la jefatura central. La ciudad fue de los trabajadores, la ley y el orden pasaron a ser fruto de la creación libre de los explotados y de la juventud en lucha. El "cordobazo" marcó el punto de ruptura del retroceso del movimiento obrero ante la ofensiva de Onganía y Krieger Vasena: desde ese momento comenzó a menzaba el gran ascenso histórico de la clase obrera argentina. La ocupación de Córdoba por quienes producen y estudian, contra los que explotan y reprimen, rebalsó a todas las direcciones del movimiento obrero, revelando el empuje incontenible de la conciencia de las capas más profundas de los oprimidos. El ejército tuvo que intervenir, contra el pueblo, pero la resistencia se prolongó, una y otra vez, sin organización previa, en las barricadas obreras y estudiantiles, durante más de cuatro días. Desde ese día de mayo hasta fin de año, la regional de la CGT convocó a cinco grandes paros activos que terminaron por liquidar la primera etapa de la dictadura militar. Del "cordobazo" nacieron los grandes avances del movimiento obrero de esa provincia: las direcciones fabriles combativas de las fábricas automotrices, Sitrac-Sitram, el poderoso movimiento estudiantil, la perspectiva para todo el movimiento obrero del país.

Lo del 27 de febrero fue el anti-cordobazo. La policía y los gangsters han puesto estado de sitio a la ciudad, han desalojado a los obreros de las fábricas, han copado la radio y la información, han destituido al gobernador votado y han trasladado la jefatura a la casa de gobierno. El anti-cordobazo también es el intento de marcar un punto de ruptura: romper el avance del movimiento obrero, destruir sus organizaciones combativas, apuntalar el pacto social y reforzar la superexplotación. El anti-cordobazo es el intento de gobernar contra la mayoría por medio del terror; es el intento de poner como modelo a la lucha en descomposición y represiva, contra los que trabajan y la juventud estudiantil. El anti-cordobazo es la expresión del profundo peligro que son para la clase obrera sus actuales direcciones reformistas (peronismo de izquierda, Tosco) que le ordenaron votar por Perón y que le han mantenido con los brazos atados en una vergonzante política de adaptación al que llaman gobierno "popular". Estas direcciones se inventaron un "fascismo" supuestamente contrario a Perón, pero fue Perón quien entró con los fascistas para derrotar al movimiento obrero cordobés.

La lucha engendra la reacción. La revolución engendra la contrarrevolución. El cordobazo te

nía que engendrar, estuvo engendrando y finalmente dió a luz al "anticordobazo".

Ahora bien: quién es la cabeza del anti-cordobazo? Cómo se produce este proceso de "cordobazo" - "anticordobazo"? Es indiscutible, está a ojos vistas que la cabeza política de la contrarrevolución es Perón. El imperialismo y la burguesía necesitaban producir un anti-cordobazo para terminar con la movilización de los trabajadores e imponer su política de super-explotación. Llamaron para eso a Perón, Lanusse, el ejército, Balbín, Alende, el partido comunista, la JP, todos llamaron a Perón y lo votaron. Era -decían- la única salida de "unidad nacional"; la unidad de los explotados y sus agentes de bien haber dicho. Estos partidos aprovecharon las ilusiones de los trabajadores en Perón para atarlos a esta "unidad nacional". Cuando las innumerables huelgas fabriles empezaron a mostrar que la ilusión obrera tiene un límite, comenzaron a inventar el fantasma de la "ultraizquierda" y la "ultraderecha", cosa que Perón agarró al vuelo. Los que luchan son "ultraizquierdistas", por eso nada hicieron contra la legislación anti-obrera que comenzó a largar Perón. Cuando se producía un ataque al movimiento obrero o a la juventud, la culpa no la tenía Perón -era la "ultraderecha". Gran camelo para una sola cosa: entregar las posiciones conquistadas a la burguesía. El acto del viernes lo demuestra: lloriqueos ante Itigüez y entrega de la calle a la policía, a pesar de los 50.000 manifestantes.

Con el anti-cordobazo Perón ha revelado a la luz del día su carácter fundamentalmente contrarrevolucionario. HA TENIDO QUE DIRIGIR LA REACCION, CONTRA EL CORDOBAZO, EL INTENTO DE APLASTARLO. Perón probó que es la negación del fenómeno histórico capital de la clase obrera.

La parálisis obrera en el anti-cordobazo contrasta con la movilización del cordobazo. Un gran peligro de retroceso amenaza al movimiento obrero de Córdoba y de todo el país. Si las direcciones verdaderamente combativas y los activistas no sacan un balance justo -construir el partido obrero!- el retroceso puede ser mayor.

Para Perón tiene, ahora definitivamente, los días contados. Si no sirve ya para engrupir, engañar e ilusionar, su presencia en el gobierno dejará de ser valorada por el capitalismo y la reacción. En lugar de un árbitro de la lucha de clases, el imperialismo querrá imponer directamente a su propia fracción, la más consecuente. Se abre un nuevo proceso. Este anti-cordobazo nos asegura que la disyuntiva revolución proletaria o contrarrevolución está definitivamente inscripta en Argentina.

Perón tenía que hacer lo que hizo con Córdoba: estaba en toda su línea de liquidar las posiciones conquistadas por los trabajadores desde el "cordobazo". Una de las posiciones más importantes lo son, indudablemente, las organizaciones obreras combativas, la mayor vigencia de las libertades democráticas, la unidad del movimiento obrero y el estudiantado que existen en Córdoba. A las reformas a las leyes de asociaciones profesionales y código penal, a la ley de prescindibilidad, a la destitución de Bidegain, a los nombramientos de Itigüez, Villar y Margalide, a la inminente ley universitaria -a todo esto- le tenía que seguir Córdoba. Que la acción estaba prevista la denuncia -por si faltaban más evidencias- el mensaje al Congreso diciendo la intervención: "en esa provincia -dice el texto- se halla radicado el centro de gravedad alrededor del que gira la más importante acción subversiva que se registra en el país". Burdas mentiras: antes el centro fue Buenos Aires, para mañana se está preparando en Mendoza, finalmente serán Santa Fe y Salta. El país todo es un centro subversivo. El gobierno capitalista necesita poner en vereda al movimiento obrero para hacer marchar el "pacto social", por esto se atacó a Córdoba con toda alevosía. El "anticordobazo" para aplastar al "cordobazo".

POR QUE SE PRECIPITO EL ATAQUE

Para entender la oportunidad elegida para esta agresión contrarrevolucionaria debemos tener en cuenta el viraje fundamental producido en Córdoba, a mediados de diciembre pasado, con la huelga de IME contra los 200 despedidos en aplicación de la ley de prescindibilidad. Por primera vez desde el 25 de mayo un importante sector del movimiento obrero saltó a la calle contra el gobierno y reclamaba el paro activo de la Regional. Atilio López y Tosco, incluso, se comprometieron a convocar a plenario para satisfacer ese reclamo. A la lucha de IME se le sumaron conflictos en las fábricas mecánicas, lo

LOS

Osinde viajó cuatro veces a Córdoba en la última semana (La Nación, 3/2), como enviado especial de Perón. Osinde es el responsable de seguridad de Perón y la cabeza de la masacre de Ezeiza.

El gobierno informó al radicalismo los principios de la semana -de que preparaba "algo" para Córdoba, debido al estado de "subversión". "El movimiento estaba armado en forma metódica, incluyendo la clásica jugada estratégica de operar con el factor sorpresa" (El Economista, 10. de marzo).

Otero fue reportado por La Razón (1/3), en Córdoba. Dijo que Tosco quería convertir a

GANAR LA CALLE

que en su conjunto marcaba la disposición para un amplio movimiento de combate contra la ofensiva nacional del gobierno y contra el pacto social.

La movilización por IME abrió un nuevo período de luchas reivindicativas que culmina a fin de mes con la huelga del transporte en demanda del aumento salarial. Esta huelga generaliza toda la lucha contra el pacto social. El propósito de copar la gobernación por arriba, intentado por Perón con el acuerdo entre Rucci y López, ya no tiene vigencia. La patronal y el gobierno nacional deciden intervenir para obligar al gobierno a reprimir la huelga. Los empresarios del transporte son incitados a no pagar los aumentos y finalmente a declarar el lock out y no mover los colectivos. Hacia fines de febrero la situación es de total "subversión" patronal, que esconde los vehículos fuera de la provincia.

Es la crisis total del pacto social en Córdoba lo que agudiza el enfrentamiento entre los trabajadores y el gobierno nacional. La posición de Obregón Cano se hace insostenible porque es incapaz de incautarse de los colectivos y organizar la vida de la ciudad. Los dirigentes combativos de Córdoba, adaptados al gobierno provincial, no lanzan ninguna medida de lucha por IME (que es derrotada), ni tampoco por los transportistas. Qué argumentaron? Que eso sería dar pretextos para la intervención. Irónico, pero no tanto; todos los reformistas del mundo actúan así. Fue el caso de Chile.

El día del zarpazo policial Obregón Cano capitula ante la patronal. Les da los créditos que piden para pagar el aumento salarial y les promete aumento de las tarifas; es decir, agravar la crisis social. Piensa que con esta conducta podrá ir tirando hasta el 77; en realidad muestra toda su incapacidad. Cree en las palabras de Perón ante la CGT de una semana antes: no hacer llo en las provincias, organizar la depuración desde Buenos Aires, "en frío". Los dirigentes com-

bativos comparten la ilusión de Obregón: presionan para que sea un ex legalista, y no un "ortodoxo", el que salga secretario general de la Regional, aceptando en ese caso la exclusión de Luz y Fuerza y SMATA. (Esto se discute el 27/2 en el plenario del SMATA, y es lo que da a entender La Opinión del día siguiente. A pesar de que hay anunciado un acto de repudio a la normalización burocrática para el jueves 28, la intención de la dirección combativa es evitar un enfrentamiento de conjunto. Su línea sigue siendo la retirada sin lucha.

EL GOLPE POLICIAL

Los intelectuales y periodistas finos de la burguesía aprueban todo menos la "brutalidad" del procedimiento. Sin embargo, Córdoba no podrá ser quebrada sin un procedimiento más o menos "brutal". Porque: de qué se trata? No se trata sólo de eliminar a un gobernador inconsistente, se trata de quebrar a un movimiento obrero combativo. Hay que dar piedra libre, no a un cambio "suave" por arriba, sino a una modificación profunda de las relaciones de fuerza en el teatro mismo de éstas: en la calle.

El bandidaje policial en ningún momento está fuera de control: no saquean, por ejemplo, los comercios. Signo inconfundible de que no está dirigido por el apetito enfermo de los desclasados, sino por una conducción política central que sabe lo que quiere. Si el golpe sale victorioso, lo que habrá quedado es el dominio de la ciudad por la policía, y no simplemente otro gobernador. El gobierno nacional nunca perdió el control de la situación, y si retrasó todo lo que pudo el pedido de enviar la intervención fue para desgastar a fondo a los sectores proclives a Obregón y las direcciones sindicales anti-ortodoxas, para imponer una "solución" a fondo.

EJERCITO Y VANDORISMO

La acción de punta en el anti-cordobazo la

han jugado las 62 organizaciones. Lo ocurrido fue la reproducción en mayor escala, pero en menor territorio, de la acción que Rucci tenía preparada para el 13 de julio, cuando se pidió la renuncia a Cámpora. Si éste hubiera aguantado un poco, es probable que la burocracia hubiera tratado de hacer un "matanzito". Hay que tener en cuenta que en aquel momento no contaba con los resortes con que cuenta ahora.

Pero es un grave error suponer que la burocracia, que no es otra cosa que una casta de arribistas usurpadores de las organizaciones sindicales, tiene un proyecto político propio; la "patria metalúrgica" es un invento de quienes no quieren ver lo que hay atrás. La burocracia vanguardista es un agente de sectores muy importantes del ejército que se están preparando para la sucesión de Perón en un contexto de gran crisis social y revolucionaria. Es evidente que son un ala de la pugna interburguesa, pero su política general coincide con los intereses básicos de Perón y la burguesía. Lo prueba la actitud de la Federación Económica de Gelbard ante la crisis del transporte y el zarpazo de Navarro.

La sedición policial indica que los sucesores de Perón están preparando un golpe de Estado -a más tardar para el día de la sucesión.

LA CRISIS DEL MOVIMIENTO OBRERO

El anti-cordobazo no es simplemente el golpe policial; es, por sobre todo, la virtual desaparición del movimiento obrero de la calle. Esto no es sino el resultado de una profunda confusión y desgaste políticos. Sus direcciones, apoyando a Perón y adaptándose a su ofensiva, temiendo organizar el enfrentamiento (el que no es cuestión de enfrentar! hay que prepararse! pero para eso hay que dejar de lado las ilusiones populistas!), han abusado de las energías de lucha de la clase obrera en beneficio siempre de alguna alternativa burguesa. Aunque en los próximos días se insinúe alguna reacción espontánea y se ponga un límite a la actual ofensiva (lo que en lo inmediato ocurrirá porque la burguesía no tiene aire todavía para un ataque a fondo), la burguesía va a imponer una amplia derechización en la provincia.

Hay que sacar el balance: romper con la burguesía, con Perón, con el reformismo y con el frente popular (sea foco o pacífico). Construir un partido obrero, llamando a todos los corrientes que se vuelcan hacia la independencia política del proletariado.

Sobre la base de un balance, la resistencia a la derecha será un éxito. PREPARAR CON ASAMBLEAS DE FABRICA UN CONGRESO DE DELEGADOS DE TODA LA CIUDAD. PREPARAR CON ASAMBLEAS DE FABRICA UN ACTO PUBLICO DE MASAS Y UN PARO ACTIVO. CONVOCAR AL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL A DEFENDER EN CONJUNTO LAS LIBERTADES DEMOCRATICAS Y LA AUTONOMIA DE LOS SINDICATOS. UNIRNOS PARA LAS ELECCIONES EN EL SMATA. NO A LA LEY UNIVERSITARIA. NO A LA INTERVENCIÓN. ELECCIONES EN TREINTA DIAS.

HECHOS CANTAN

la provincia en "capital del socialismo" y que él aceptaba el desafío de convertirla en "capital del peronismo". "Creo -concluyó, refiriéndose al desborde policial- que esto que está sucediendo en Córdoba me exime de todo comentario".

Dos horas antes de la ocupación de la gobernación, la delegación de la policía federal en Córdoba anticipó el hecho al ministerio del Interior (Noticias, 1/3).

"En esferas castrenses trascendió que existían opiniones favorables a la acción sediciosa" (Noticias, 1/3).

La Federación Económica de Córdoba pidió primero la intervención y luego decidió mantener el lock-out patronal hasta que el Congreso se pronuncie. Esta entidad nuclea a los pulpos Fiat y compañía y representa a la CGE, es decir, Gelbard en la provincia.

"El coronel Navarro no actúa por su cuenta. Es lo suficientemente cuerdo para no meterse en una aventura personal" (La Nación, comentario político, 3/3).

La gendarmería entró en acción el domingo 3 para relevar a los policías "cansados por cuatro días sin dormir" (La Razón). La gendarmería depende del gobierno nacional.

PERON ANUNCIO DE PRECIOS Y TA



Los diarios lo presentaron como un intento de Perón por elevar el salario real de los trabajadores. En realidad, sí, embargo, las declaraciones que formuló el 20 de febrero pasado ante dirigentes de la CGT —proponiendo una "paritaria de alto nivel" entre el Estado, la CGE y la Central Obrera— significan que el gobierno cede ante las presiones capitalistas y la crisis de las finanzas públicas y se declara dispuesto a "flexibilizar" el congelamiento de los precios.

"Comprendo —dijo Perón— que los dirigentes propongan a que los salarios puedan mejorar", y agregó inmediatamente: "También la otra parte tiene su política en la cuestión de precios. Es decir, se piensa que probablemente sea necesario aumentar también tarifas...". Comentando estas palabras, el semanario empresarial "El Economista" (1/3) tituló su primera página: "Las tarifas aguardan impacientes la decisión tripartita. Pueden ser las primeras en ponerse en movimiento".

El propósito, entonces, es organizar una nueva fase del "pacto social", más acusadamente inflacionario que la desarrollada hasta hoy. Otro órgano patronal, "Mercado" (28/2), afirma: "Un incremento de salarios,

¿Qué hacer ante la "Paritaria Grande"?



■ Estamos ante un nuevo intento de burlar la voluntad y decisión de los trabajadores. Se va a discutir ni más ni menos que las condiciones de vida de los explotados, y son estos los primeros en ser expulsados del debate. Los burócratas de la CGT, sin la más mínima consulta, se van a arrojar el derecho de hablar en nombre del movimiento obrero, para mejor aceptar la carestía que están decididos a organizar Gelbard y Perón. Es bien "chica" esta paritaria que excluye al conjunto de las bases obreras!

Además, el fraude en esta paritaria, es tan grande que la patronal tiene dos representantes: Gelbard - patrón de la CGE - a cuenta del Estado, y la CGE misma a cuenta de los empresarios. Es una paritaria muy especial ésta: desde el vamos no tiene paridad alguna. En resumen, ni paritarias ni grande.

Aparte de todo esto, la "paritaria grande" es secreta. Perón dijo en su discurso que "los tres estudiarán el problema". A más de diez días de esta "sugerencia" presidencial es ilícito suponer que los "estudios" están en marcha y que la clase obrera se enterará cuando el porcentaje esté ya cocinado.

La audacia de este atentado contra los intereses de los trabajadores sólo puede explicarse de una manera: Perón se siente más seguro luego de los avances obtenidos por la ofensiva derechista y por la política de adaptación y capitulación de la izquierda peronista y reformista.

¿Cómo debemos encarar el problema?

Entendemos, en primer lugar, que la situación salarial y la carestía es una linda oportunidad para reabrir la cuestión de que las asambleas de fábrica discutan y se pronuncien sobre el aumento que consideran indispensable. Podemos reclamar plenarios de delegados elegidos en estas asambleas y con mandato, para que luego el conjunto de los sindicatos se pronuncie sobre el salario. Sabemos muy bien que lo que proponemos es un trabajo cuya duración va a ser mayor que lo que tarde Gelbard-Perón y Oterren pronunciarse. Sin embargo, un firme trabajo de reagrupamiento y de organización en este sentido permitirá canalizar mejor la reacción de las bases contra los miserables aumentos, en el momento que se anuncien.

Nuestra propuesta es ésta:

*60.000 pesos de aumento; 250.000 pesos de salario mínimo.

* asambleas de fábrica y por gremio para que la base se pronuncie sobre el aumento salarial que considera justo;

* que se vote en las fábricas cualquier propuesta de la patronal y el gobierno, antes de firmar ningún acuerdo;

* que se convoquen las paritarias por sindicato para considerar las condiciones de trabajo en cada rama;

Llamamos a realizar plenarios de todas las corrientes que se reclaman antiburocráticas para definir una posición conjunta. ●

ALZA RIFAS

otorgado en forma masiva ahora, por más pequeño que sea, no permite seguir pensando en el rígido e indiscriminado congelamiento de precios que se ha mantenido desde junio del año pasado hasta la fecha. De ahora en adelante habrá que impedir traslados excesivos e inflacionarios minimizando la tasa de incremento de los precios, pero no congelándolos". "La Nación" (24/2) confirma: "en la práctica por lo menos se prevé una cierta aceleración del alza de los precios, que no tendría por qué dar paso a una inflación fuera de control".

¿Cual es la situación salarial en momentos en que se prepara esta ofensiva de precios y tarifas? El gobierno y sus estadísticas alegan que el salario real aumentó un 11 por ciento desde junio del 73 en relación a la primera mitad del año pasado, pero sólo para quienes, por ganar alrededor de 120.000 pesos, el aumento de 20.000\$ de Cámpora, les significó un 17 por ciento de mejoras. Estas estadísticas no computan, además, los precios que realmente paga el consumidor sino el precio máximo fijado por el gobierno; sólo así aparece esa mejora del 11 por ciento. Pero, aún así, "esa mejora sólo basta para recuperar los índices anteriores a la caída que se registró en 1972". ("La Nación", 25/2). Es con este nivel de salarios formidablemente bajo que los capitalistas explotaron a los trabajadores bajo el gobierno popular!

Cuando aún no se ha empezado a discutir el asunto salarios, el gabinete económico ya hizo trascender que la nafta común y especial sufrirán aumentos del 60 al 80 por ciento. ¡Claro que va a subir el costo de vida! Además, la cuestión de la luz y los anuncios de "desabastecimientos" telefónicos indican que los aumentos serán generales. No en vano Perón habló de tarifas en plural.

¿Cual es la causa de esto? El capitalismo no puede sobrevivir, no sólo en tal o cual país, sino a escala mundial, sin organizar la inflación y la carestía. El rol histórico progresivo del capitalismo privado ha pasado al museo de antigüedades. El armamentismo —en los países imperialistas— es el motor de la acumulación capitalista, esto es el parasitismo y la destrucción en toda la línea. El costo de esto es la carestía. Los recientes aumentos estrapitosos del precio del petróleo no son otra cosa que la organización de una carestía masiva por parte del pulpo mundial norteamericano para capitalizarse y hundir a las burguesías rivales que dependen en alto grado de la importación de combustible. Lo mismo ocurre con la carestía de todas las materias primas. No son los países subdesarrollados los que se benefician, puesto que lo que cobran de más por lo que exportan lo pagan de más por lo que importan: son los pulpos internacionales, yanquis, que controlan el mercado mundial.

Argentina no escapa a esta inflación mundial: en realidad, el capitalismo criollo agrega otras causales para hacerla más intensa. El déficit de presupuesto es de dos billones de pesos, lo que se entiende muy bien si consideramos que la evasión impositiva de los capitalistas alcanza al 70 por ciento. Pagan 30 pesos sobre los 100 que les corresponde pagar. A esto agreguemos la enorme deuda del Estado con el extranjero y con las patronales nacionales: catorce billones de pesos! Este endeudamiento explica hasta qué punto el Estado está encadenado a la burguesía, y el uso que ésta hace de él para asegurarse poderosos negocios.

La carestía de la producción mundial que importamos y la enorme masa monetaria lanzada por la crisis de las finanzas públicas, ejercen una enorme presión sobre los precios. Si éstos se congelan los capitalistas tie-

Extractos de una declaración del Comité Regional de PO

Córdoba GRAVE PARALISIS DE LAS ORGANIZACIONES OBRERAS

■ La parálisis con que el movimiento obrero respondió ante la brutal ofensiva derechista debe significar un poderoso llamado de atención. Durante 48 horas algunos centenares de matones y policías armados han podido actuar impunemente, han copado el centro de la ciudad a punta de pistola, han detenido y golpeado salvajemente a cientos de activistas, han sembrado el terror en la población trabajadora, sin encontrar respuesta alguna. Este manoseo al proletariado cordobés reconoce una causa fundamental: las direcciones mayoritarias del movimiento obrero provincial han venido retrasando y debilitando la respuesta de los obreros a la ofensiva de la derecha en nombre de las maniobras y componendas que se efectuaban con el gobierno nacional, en nombre de las expectativas esperanzadas de estas direcciones en el gobierno de Perón.

En 48hs. de ofensiva derechista no ha existido de parte de las organizaciones obreras combativas y clasistas una clara respuesta para centralizar la resistencia. Esto ha permitido el avance de la confusión buscada por la derecha hasta llegar a dividir la base fabril. Concord y Maiferter abandonaron las plantas a instancias de la UOM en RESPALDO del golpe antiobrero. El resto de las plantas mecánicas abandonaron pronunciándose contra la intervención al gobierno provincial. La división en la base trabajadora, la confusión, ha sido consentida y permitida, por la parálisis de las organizaciones obreras mayoritarias.

La resolución del cuerpo de delegados del SMATA del miércoles 27 de febrero fue de abrir una nueva instancia de negociaciones con sectores de las 62 organizaciones legalistas, considerar incluso la posibilidad de un secretariado compartido con la derecha sindical "ortodoxa" y dejar en suspenso la movilización programada en la CGT para el jueves 28. TODO ESTO EN LOS MISMOS MOMENTOS EN QUE LA POLICIA PROVINCIAL Y LAS BANDAS ARMADAS FASCISTAS TOMABAN EL CABILDO Y DESCONOCIAN EL GOBIERNO DE OBREGON CAÑO!

La parálisis de las direcciones combativas ante el golpe antiobrero no es sino la continuidad de la política de mantenimiento del parate de la CGT regional, durante todo el año 1973 y lo que va del 74, frente al ascenso antiburocrático posterior al 25 de Mayo, frente a la lucha salarial, despidos de IME, frente a los atentados de la derecha, frente a la lucha salarial de los trabajadores de UTA.

¿Cuál debió y debe ser la resolución de trabajo del SMATA y del resto de organizaciones combativas y clasistas? La inmediata convocatoria a un congreso de delegados de fábrica, que discutiera la centralización de la lucha contra el golpe y la intervención antiobrero. Atacar a fondo la dispersión y la confusión del activismo. La estrategia ha sido radicalmente apostada: nuevamente, una vez más, dilatar, confiar en las presiones sobre los aparatos del estado-burgués y no en la movilización de las masas.

nen un mercado negro donde vender más caro. Si no lo pueden hacer entero en el país, contrabandean a los países limítrofes. Se calcula en 400 millones de dólares anuales la evasión de mercancías al exterior. Desabastecimiento y contrabando son las dos formas con que el capitalismo maneja el "congelamiento" de precios.

¡Claro que todo esto se puede suprimir! Expropiando al gran capital, eliminando la anarquía capitalista, planificando la producción —sólo posible sobre la base de la estatización de la gran propiedad.

Perón, en cambio, ante estas presiones, ha resuelto abrir la válvula. Dará un "reajuste" salarial mínimo para justificar aumentos de precios y tarifas mayores. "El próximo reajuste —dijo Gelbard— debe servir para todo 1974; esto significa que no habrá otros aumentos de emergencia durante el año". Así, el vocero de la patronal toma sus garantías, se anticipa. Un reajuste irrisorio primero y luego, cualquiera sea la carestía, no se vuelve a hablar hasta 1975.

Entramos ante una nueva fase de la crisis del pacto social. El gobierno, para servir a los intereses de los explotadores, tiene que permitir, declaradamente, que los precios se adelanten a los salarios. La lucha de clases se agudizará. La clase obrera no permitirá que hundan más aún su nivel de vida.





Metalúrgicos

SE IMPUSO EL OTERO, MIGUEL

■ El lunes 4 comienzan las elecciones metalúrgicas. Los resultados están cantados. Los estatutos recientemente aprobados establecieron condiciones prácticamente prohibitivas para formar lista. En absolutamente todas las seccionales esas listas opositoras a la conducción de Miguel, Otero y Calabró que se confeccionaron, fueron proscriptas; en Rosario, Malanzas, Capital, Vicente López. En Villa Constitución, ante un seguro triunfo de la oposición, la

burocracia postergó la elección.

Las elecciones fueron convocadas con todas las fábricas de vacaciones - vieja costumbre antidemocrática. La burocracia de moróla entrega de los padrones para impedir la presentación de las firmas de afiliados exigidos por el estatuto. Allí donde es tavalla pudo salvarse, la burocracia envió sus matones a las casas de los candidatos opositores, para reprimir. Finalmente, la policía allanó los locales donde funcionaban las listas de la JTP, encarceló a activistas e imposibilitó la concurrencia "en regla" ante la Junta Electoral. Esta escandalosa regimentación completó el intento de los Miguel y Otero de perpetuarse otros cuatro años al frente de la UOM.

Este fraude descarado se ubica dentro de la ofensiva de conjunto que el gobierno y la patronal llevan adelante contra los trabajadores. En momentos en que se ataca a Córdoba, en que se prepara una ofensiva de carestía, en que se reprime y allana la burocracia tiene la orden de no permitir ninguna oposición, ni siquiera local que, de triunfar, pudiera abrir una alternativa de combate y de dirección a todo el gremio metalúrgico.

EL FRAUDE SE APOYA EN EL GOBIERNO

El fraude no es obra exclusiva de la burocracia de Miguel. El gobierno de Perón fue preparando todos los resortes políticos y jurídicos para que la burocracia sindical se asegurase la continuidad al frente de los sindicatos.

La sanción de la ley de asociaciones profesionales fue la plataforma de lanzamiento del fraude sindical. La ley facultó a la burocracia a reformar los estatutos de los sindicatos de acuerdo a sus normas regimentadoras. La UOM reformó sus estatutos en un Congreso de delegados digitado, prorrogó el mandato de los burócratas de 2 a 4 años, aumentó el número de firmas que deben respaldar a las listas (de 700 a 2.700 y 10% de los delegados) e elevó las exigencias para ser candidato.

Esta ofensiva regimentadora venía a ser vir directamente al gran plan de la patronal: el pacto social. El pacto social es la alianza de la burocracia con los patronos y el gobierno contra los trabajadores. La regimentación y el pacto social van de la mano. La regimentación del movimiento obrero es necesaria para que los patronos y el gobierno hagan pasar el congelamiento de salarios, la suspensión de las paritarias, la liquidación de las reivindicaciones obreras. El matonaje y fraude de Miguel no vienen del aire: vienen del ataque gubernamental a las libertades democráticas, cercenadas con las reformas al código penal y los atenta-

Vicente López

LA JTP DEBE REFLEXIONAR

■ El proceso de gestación de una lista de oposición a Calabró permitió nuclear en Vicente López a numerosas delegados y activistas. Muchos de ellos surgieron al calor de los últimos combates contra la patronal y la burocracia: Del Carro, EMA, Corni, etc.

La lista de oposición unificada funcionó sobre la base de la más amplia democracia y unidad sindical. Su programa, los candidatos, fueron de batidos y elegidos en plenarios de todo el activismo.

Finalmente, la lista fue proscripta por la burocracia con argumentos proscriptivos y fraudulentos.

No obstante ello, los plenarios, el debate de los programas y de la orientación a seguir por los trabajadores, deja ricas enseñanzas que los metalúrgicos debemos aprender.

Qué nombre darle a la oposición? Qué consignas debemos levantar? Tenemos que luchar contra el Pacto Social? Estos interrogantes fueron debatidos en los plenarios.

La JTP concurrió a los plenarios con una posición sectaria y divisionista. No fue a concretar un frente unido para fortalecer la lucha contra Calabró sino con la exigencia de que todo el activismo se subordinara a sus planteos. Y cuáles eran éstos? La lista tenía que ser peronista, no plantear ningún punto de lucha contra el gobierno y nada contra el Pacto Social. Para ello tenía que llamarse como la JTP de la zona, levantar la consigna de "liberación o dependencia" y no poner ninguna palabra contra el Pacto Social.

Victorio Calabró



FRAUDE DE Y CALABRO

dos y allanamientos contra locales de organizaciones populares; vienen del ataque de Perón a Córdoba; del ataque al derecho de empleo (ley de prescindibilidad); del ataque al nivel de vida, consagrado en el pacto social.

¿PORQUE FRACASO LA OPOSICION?

En el proceso de gestación de las listas opositoras, se nucleó un importante sector de activistas, dispuesto a enfrentar a la burocracia metalúrgica. Muchos activistas y delegados de acercaron a las listas de oposición, concurren a sus reuniones, debaten los programas, atraídos por la necesidad del gremio de derrotar a la burocracia de Miguel.

Sin embargo, hay un hecho cierto. Mientras Miguel pudo imponer su fraude en toda su línea, el aglutinamiento pre-electoral de las oposiciones no dió pie para una organización mayor del activismo obrero crítico. Lamentablemente, tenemos que destacar este hecho porque al triunfo digitalizador de la burocracia debemos agregarle el hecho de que la oposición no gestó un frente unido de combate capaz de centralizar la resistencia al fraude y prepararse mejor para luchas que se avecinan.

¿A qué se debió esto?

La principal agrupación opositora era la JTP y su política fue determinante para debilitar la oportunidad que brindaba el acercamiento y confluencia del activismo opositor.

¿Cuáles fueron los planteos de la JTP?

* **Sectarismo:** la JTP se opuso a concretar un frente unido de toda la oposición. Su objetivo era presentarse como "peronista". No era esta una exigencia de las bases metalúrgicas sino de "utilidad" para un sector de la dirección de la JTP en su lucha interna dentro del aparato peronista. En Capital, donde la influencia de ex agentes de la burocracia es mayor, formaron una lista excluyendo al resto de la oposición. En Vicente López, con más peso de la base combativa concurren tardíamente a formar una lista en que serían minoría, pero con la exigencia de que ésta llevara el nombre de su agrupamiento de la zona y las consignas del peronismo ("liberación o dependencia" y nada contra el pacto social). Cuando un plenario democrático resolvió llevar en su programa por amplia mayoría la lucha contra el pacto social, se retiraron de la lista. En Matanzas, donde también tienen peso compañeros combativos de la JTP, se formó un agrupamiento común con las tendencias clasistas, pero la acción de la lista fue manipulada por arriba por la dirección de la JTP.

GRAN VICTORIA EN MONOFORT

■ Dos son las claves del triunfo de los obreros de Monofort: apoyarse en su movilización y contar con una dirección combativa y democrática.

Por estas razones, la patronal se lanzó a golpear a los trabajadores. Un obrero enfermo de saturnismo, enfermedad (envenenamiento con plomo) que contrae en la fábrica, fue despedido. Los trabajadores ocuparon la fábrica. La patronal contraatacó con 130 despidos. Los obreros se mantuvieron firmes. Salto la conciliación con los despedidos dentro de la fábrica. Vencida la conciliación, la patronal insistió en despedir, esta vez a 9 dirigentes de la lucha. 11 días de firme huelga obligaron a la patronal a dar marcha atrás.

Qué enseñanzas deja esta lucha?

Primero, que la democracia sindical es la movilización unitaria de los trabajadores contra la patronal, la defensa de la organización sindical que la patronal quería destruir o digitalizar con los despidos.

Segundo, la existencia de una dirección que se apoyó en asambleas permanentes, en la democracia sindical, fue un factor importante de unidad y cohesión de los trabajadores.

Este triunfo es un paso para imponer las reivindicaciones postergadas (alta temperatura, insalubridad, categorías, etc.). El triunfo logrado debe servir para imponerlas.

* **Programa de compromiso con el gobierno:** La JTP se opuso terminantemente a incluir la lucha contra el pacto social en el programa de la lista, esto en todas las secciones. Un representante de la JTP de Vicente López dijo que para ellos era vital no aparecer enfrentados al gobierno que sostiene el pacto social. Aquí está la clave de la posición de la JTP: una adaptación a la ofensiva gubernamental.

En Capital, la JTP planteó la necesidad de un pacto social con dirigentes representativos. El pacto social, insistimos, es la subordinación de los trabajadores a los capitalistas y al gobierno. ¿Puede haber pacto social "justo" para los trabajadores?

DEBEMOS EXTRAER UN BALANCE DE LO OCURRIDO

Al digitalizar las elecciones, la burocracia obtuvo un importante triunfo. Este le sirve de plataforma para atacar a los cuerpos de delegados combativos y clasistas y frenar el proceso de recuperación de comisiones internas (Del Carlo). Este avance de la burocracia se da cuando el gobierno prepara una nueva ofensiva contra los trabajadores, una ofensiva de aumentos de precios y postergación de las reivindicaciones obreras.

¿Cómo enfrentamos esta situación?

El problema principal es el balance.

A partir de la capitulación de la JTP ante la reforma de la ley de asociaciones profesionales, asistimos a un retroceso que contrasta con los triunfos obtenidos en fábrica contra las patronales y por la recuperación de las internas. Esto demuestra que el avance de la burocracia no se debe al "frío" de las bases sino a la incorrecta política de la izquierda peronista. Es neces

rio contar un agrupamiento capaz de centralizar las luchas contra el pacto social, la reglamentación gubernamental-burocrática y la ofensiva de carestía del gobierno. Esta agrupación o frente único debe ser clasista, es decir independiente del gobierno y los patrones y partidaria consecuente de la lucha de clases y el gobierno obrero. Todos los retrocesos y el sectarismo contrario a la movilización se deben a la confianza y la ilusión en el gobierno, considerarlo un gobierno popular o de los trabajadores. Por este camino se rompe la unidad de lucha contra el gobierno, en nombre de una supuesta estrategia común con Perón. Hay que romper con Perón y formar una tendencia sindical de masas independiente de la burocracia.

En el gremio se abre una nueva situación. La burocracia buscará golpear a los delegados y activistas combativos y clasistas. ¿Tenemos que esperar que la burocracia golpee para recién agruparnos y resistir? Córdoba nos demuestra que perder el tiempo, confiar en las maniobras, es preparar la derrota. Desde ya, tenemos que utilizar el acercamiento del activismo antes de las elecciones para constituir un frente unido en defensa de los delegados combativos, por la recuperación de las internas, contra la ofensiva de aumento de precios del gobierno. Tenemos que estructurar al gremio en favor del aumento de los \$ 60.000 con asambleas de sección y de fábrica.

Pero, el problema principal, insistimos, es el balance, la necesidad de agruparnos como tendencia o frente clasista contra la patronal y el gobierno. Así estructuraremos el frente unido de combate de todas las corrientes y activistas del gremio dispuestos a no dejar pasar las reivindicaciones de los metalúrgicos.

LA JP Y LA FJC
DEBEN DAR UN VIRAJE

LA LEY ES NAVARRO EN LA UNIVERSIDAD

El gobierno vuelve a salirse con la suya. Lo consiguió con la reforma a la ley de asociaciones profesionales, con la reforma al código penal, con la ley de prescindibilidad. Ahora, ha logrado limpiar el camino para la imposición de otra reglamentación reaccionaria, la ley universitaria. Al igual que en los casos anteriores, la oposición "constructiva" del balbinismo y la capitulación en toda la línea de la Juventud Peronista y del partido comunista, permiten al gobierno avanzar sobre las conquistas democráticas y antiimperialistas de los trabajadores y de la juventud.

Se plantea el interrogante: qué ha ocurrido con la proclamada fidelidad del balbinismo a la Reforma Universitaria de 1918? Qué ha ocurrido con los postulados del partido comunista ante una ley que viola la autonomía universitaria y "prohíbe el proselitismo" de ideas contrarias al sistema democrático? Qué ha ocurrido con la JUP, ante una ley declaradamente limitacionista cuya aprobación dará lugar a la destitución de los interventores combativos adscriptos a su agrupación?

BALBIN, JUP Y PC ENTRAN EN EL PLANTEO DE PERÓN

Entre el balbinismo y el gobierno nacional no existen diferencias de principios en su política de clase: ambos defienden a la sociedad capitalista y concuerdan en que la tarea es derrotar a la clase obrera, "pacificar" el país como dicen. La pugna en torno a la ley universitaria en ningún momento fue de principios: fue una pugna de "manija", por un reparto "equilibrado" de las influencias de ambos partidos dentro de la Universidad. Las discusiones sobre la "autonomía" estaban subordinadas al problema del nombramiento de los funcionarios. Como dice un editorial significativo del diario La Nación (20-2), "la nueva ley por sancionarse no alterará este largo proceso" (que va desde la ley Avellaneda en 1885 hasta la ley 17.245 de Onganía): "el punto central del debate -puntualiza el diario- (es) sobre la designación de las autoridades máximas".

En torno al problema de la manija peronistas y radicales llegan a un acuerdo: 1) los rectores serán elegidos por la Asamblea Universitaria; 2) previamente, durante un lapso máximo de un año, el gobierno designará los rectores para "normalizar" la Universidad y elaborar los distintos estatutos; 3) los profesores cesanteados entre 1955 y 1973 (en su mayoría peronistas de derecha) no serán reincorporados sino mediante previo concurso.

La coincidencia en estos puntos significa que Balbin y Perón llegaron a un acuerdo sobre los rectores que tendrá que nombrar de inmediato el poder ejecutivo. Estos digitarán la "normalización", barrerán con el ala izquierda de la JUP y harán aplicar las disposiciones reaccionarias de la ley. De esta manera, bajo la fachada de una elección "definitiva" de autoridades por la Asamblea Universitaria "cocinada" (no se modifica la retaceada: participación estudiantil y no docente) se imponen los objetivos del gobierno, que tendrá el rector derechista que quiera.

Que el prurito de los radicales por la autonomía los tiene a ellos mismos sin cuidado lo prueba la información que da La Nación (3-3): "no es compartido por la totalidad de los senadores de la UCR (el) criterio de lograr un despacho cuyos términos sean absolutamente taxativos para resguardar, en todos los casos el principio de la autonomía universitaria. Es que el proyecto de ley de Perón retira al Congreso la facultad de in-

tervenir las Universidades y se lo adjudica al poder ejecutivo, quien puede invocar como causales cosas tales como el "caos", la "subversión". Córdoba enseña bien como se "arma" una subversión.

A partir del acuerdo radical-peronista, la Juventud Universitaria Peronista y el partido comunista -que en ningún momento hicieron nada contra los anuncios de que se venía una ley derechista -se llamaron a sosiego. La juventud comunista jugó un verdadero rol contrarrevolucionario al esforzarse por "calmar" las inquietudes que la ley suscitaba entre la base de la JUP.

La explicación de esta conducta no es difícil. A partir del acuerdo Perón-Balbin, el partido comunista no puede hacer jugar su oposición en el cuadro de una lucha interburguesa y, si se corta solo, o peor, si llama a la JUP a la movilización conjunta, aparece ante la burguesía-la liberal y la no liberal- encabezando una oposición de masas independiente, rompiendo la trenza del GAN, es decir, como una fuerza que "saca los pies del plato", revolucionaria, "subversiva". Esta no es la línea del PC: ante el frente burgués se entrega en toda la línea.

Para comprender la conducta de la JUP hay que considerar el aislamiento en que la coloca el balbinismo y el PC, la ruptura provocada por Perón de un considerable sector universitario de su tendencia que apoya abiertamente la derechización "moderada" y la línea de adaptación y capitulación que ha seguido la JP ante su gobierno "populista" (que la reprime y encarcela). Es en estas circunstancias que el PC, Alende Balbin, incluso Solano Lima, exhortan a la JP a no "radicalizarse" y le ofrecen un frente defensivo de los partidos liberales contra la derecha. Es lo que ocurre con las visitas de Alende, el probable pedido de Balbin a Perón para una reunión de Partidos, el acto conjunto de juventudes políticas que se organizó para el viernes 10. LA JUP CREE QUE EN EL CUADRO DE ESTE ACUERDO GANA "ESPACIO POLITICO" PARA MANTENER SUS INTERVENTORES AUNQUE LA LEY SEA "MALA". Craso error.

DERROTA EN DOS TIEMPOS

Volvamos a destacar la especial lucidez de La Nación sobre todo este problema. En su extensa información del domingo 3 se lee: "un despacho unánime tendrá una fuerza política de tal envergadura que difícilmente encuentre oposición en los sectores estudiantiles y docentes más activistas".

Esto explica las aparentes "vueltas" de Perón. En lugar de liquidar la autonomía de un modo directo y abierto, da un pequeño rodeo: se asegura el período de transición -lo que le da mandato para desplazar a los interventores- y consigue el apoyo del balbinismo y del PC para desarticular un primer nivel de resistencia. Luego, con este mismo rodeo, le ofrece al ala rupturista de la JUP un papel en el "proceso", con lo que consigue aislar al máximo a la izquierda de la JUP y a la izquierda combativa. Agarrada en el callejón sin salida de su apoyo a Perón la izquierda de la JUP se adapta otra vez a la derechización, esta vez bajo la tutela política de la juventud stalinista. Las masas estudiantiles mayoritarias, que votaron en un 100 por ciento contra las disposiciones de la ley en noviembre pasado, son traicionadas por sus direcciones. Algunos representantes de la JUP de izquierda invocan su aislamiento respecto a los partidos burgueses, pero olvidan decir que con su actuación ellos son los culpables del aislamiento de la mayoría de la masa estudiantil.

Así, la estrategia gubernamental queda definida como una ofensiva contra el movimiento estudiantil en dos tiempos: primero, con el balbinismo, la derecha JP, el PC y la capitulación de la izquierda de la JUP, contra la izquierda combativa, lo que permitirá imponer la ley y separar a los interventores combativos (quedarán sectores que se pasaron a la derecha y nombrarán algunos liberales afines a la UCR); segundo, aplicación del contenido de la ley y regimentación, golpeando a las organizaciones estudiantiles y docentes dirigidas por el PC, la JUP y la izquierda radical. Resultado final: conquista de los objetivos reaccionarios previstos por el gobierno desde el vamos.

CORDOBA EXIGE QUE LA JUP Y LA FJC DEN UN VIRAJE

Entretanto se ha producido lo de Córdoba. Qué es lo mínimo que nos enseña? Que no hay defensa posible de "espacios democráticos" sin una lucha encarnizada contra la ofensiva derechista que impulsa el GOBIERNO. Las maniobras en torno de la ley terminarán como las de Obregón Cano para aventar la intervención a la provincia. Obregón y López decían: "no se movilizan para no dar pretextos". Resultado: los pretextos los armaron solos y la clase obrera no se encontró en la calle, organizada, para aplastar la sedición. Contra la ley universitaria reaccionaria, hay que movilizarse.

Cómo? Convocando ya a una ASAMBLEA GENERAL UNIVERSITARIA DE ESTUDIANTES Y DOCENTES. Se le reprocha al gobierno enviar el proyecto de ley durante las vacaciones sin previo debate. Pero el gobierno puede argumentar que el debate se da en el Congreso donde están los partidos con mayor caudal de votos y en los términos de los programas presentados por cada uno al electorado (el FREJULI levantó un programa contrario a la autonomía, favorable a la selección, a los ciclos, a la integración de los "factores de la producción", etc.). La JUP y la FJC, en cambio, no convocan a la ASAMBLEA GENERAL UNIVERSITARIA sin poder argumentar nada, porque los votos que sacaron en las últimas elecciones fueron por el ingreso, contra la discriminación ideológica, por la libertad política, por la defensa de los interventores. Si quieren cambiar de línea que consulten a la base. Que ella decida. De lo contrario la organización y la unidad alcanzada por el estudiantado estallará en mil pedacitos como ya ocurre con las movilizaciones parciales a las que no concurren ni el MOR ni la JUP y con la escisión de la derecha en Filo, Económicas, UTN y otros lugares.

LA LEY REEMPLAZA EL EXAMEN DE INGRESO Y LA LIMITACION

La máxima conquista estudiantil contra la política universitaria de la dictadura fue la derogación de todos los cursos y exámenes de ingreso.

Justamente contra esta formidable reivindicación democrática, la ley del gobierno instituye nuevamente los cursos y exámenes de ingreso, la ríga maestra de toda política limitacionista, la imposición de una barrera insuperable para el acceso a la enseñanza superior. Los autores de la ley consideraron fundamental dejar bien claro que "se podrán exigir estudios complementarios a la escuela secundaria, o cursos de capacitación antes de aceptar la incorporación de alumnos a determinadas facultades" (art. 35).

No se trata de una improvisación. Reiteradamente, el Ministro de Educación señaló la necesidad de imponer el limitacionismo en la enseñanza superior, "el ingreso (a las carreras universitarias) debe ser producto de algún sistema de selección" declaró Taiana en una conferencia de prensa en agosto del año pasado ("La Nación",

los interventores, con un pie en la calle

La dirección de la JUP ha hecho correr en el movimiento estudiantil una consigna verdaderamente nefasta y extremadamente infantil. El planteo circula más o menos así: "más vale una ley mala con rectores buenos que una ley buena con rectores malos". Si a esto se le pudiera extraer algo de positivo, debiéramos entender que cuando hay rectores "buenos" hay que luchar contra la ley "mala" (que les pondría trabas) y que cuando la ley es "buena" hay que centrarse en el combate por la expulsión de los rectores "malos". La dirección de la JUP le da otra interpretación: hay que aceptar la ley reaccionaria del gobierno; después, defenderemos a los interventores combativos. Primero la capitulación, luego -sobre la base de la capitulación y de la desmoralización que engendra- tratar de conservar a los interventores que quedarían en cargos de violar la ley aprobada. El planteo, en su primera parte, goza de la bendición del stalinismo.

De un modo casual, el ministro de Educación fijó con claridad la línea coherente del gobierno. En una resolución que deroga el nuevo plan de estudios de la Facultad de Derecho, Taiana pasa por encima del interventor Villanueva (que prejuicio "liberal" la autonomía!) y, a renglón seguido, anuncia la próxima cesantía de los interventores: las "modificaciones en los planes de estudio -dice- debe quedar librada al criterio de las autoridades que surjan, como consecuencia del nuevo régimen legal a establecerse" (La Nación, 1/3). Esto no es sino el telegrama con el preaviso de despido.

Los interventores van a volar. No solo porque se lo autoriza la ley. No solo porque el gobierno así lo quiere. Van a volar porque las direcciones del movimiento estudiantil y de la juventud ceden el terreno todos los días. Van a volar porque gracias a esto el gobierno tiene la iniciativa en todo el país, al mismo tiempo que está corroído por la crisis del pacto social y una profunda inestabilidad política.

Lo de Córdoba tiene que servir de experiencia definitiva. Las bandas fascistas han impuesto su ley en la calle, contra el movimiento obrero más pujante del país. Hay que pegar un viraje. Enfrentemos la ley.

EXTRACTOS DE LA DECLARACION DE LA TERS

LA LEY UNIVERSITARIA ES REACCIONARIA



Jorge Taiana, ministro de Educación

28/8/73). Taiana relacionó entonces la liquidación del ingreso irrestricto con los requerimientos de mano de obra del gran capital, "hay que relacionar -dijo- la cantidad de cursantes con el ingreso de estos y las reales necesidades del mercado". Es decir, compañeros, el capitalismo es incapaz de emplear los profesionales universitarios y en consecuencia el Ministro de un gobierno que se llena la boca con la liberación nacional y el desarrollo del país, dice: muy bien, si la General Motors, la Ford, los grandes monopolios que perpetúan el parasitismo y el atraso no pueden emplear a nuestros técnicos, entonces limitemos, y pongamos los cursos y exámenes de ingreso. Esto será sancionado ahora con el proyecto del gobierno.

Los ingresos son uno de los aspectos de la limitación y la selección. En la misma conferencia que mencionamos Taiana sostuvo que "existe una expansión excesiva del presupuesto universitario" y en los últimos días no tuvo ningún empacho en reconocer que el problema presupuestario "no está resuelto a través del proyecto de ley" ("La Nación", 19/2/74). Cómo va a estar resuelto si el propio Ministro aprobó un presupuesto educacional limitado al 16,2% de los gastos

del estado, muy por debajo del 25% que se estima como mínimo necesario para una educación moderna.

Los ingresos y la asfixia presupuestaria son la base de una política limitacionista general del gran capital.

Limitacionismo, descalificación, ahogo presupuestario, ingerencia capitalista, ni una sola mención al brutal avance de la privatización: en los últimos 15 años (las universidades privadas abarcan en 1971 una matrícula equivalente al 17,7% de las universidades estatales). Esa es la ley del gobierno.

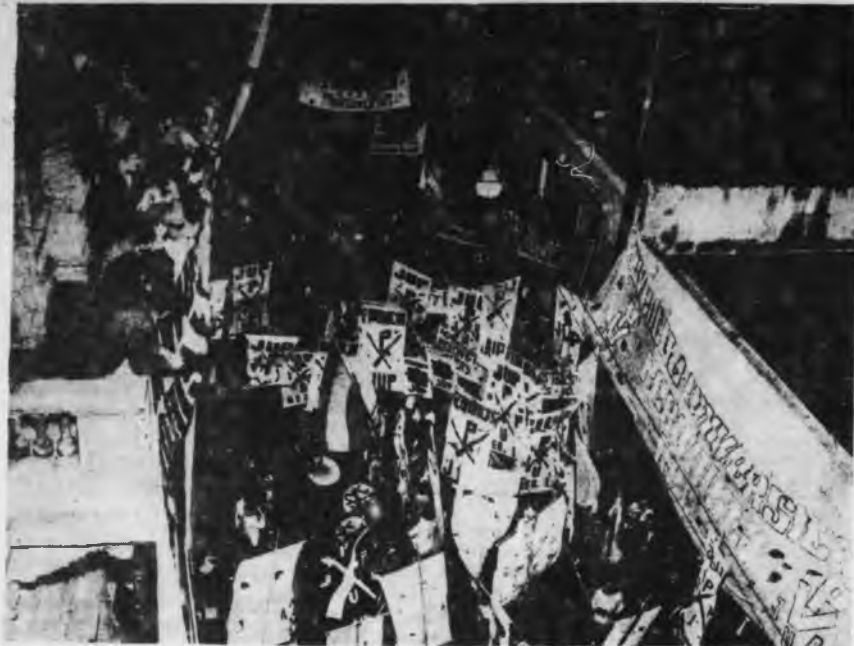
LA LEY VIENE A LIQUIDAR LAS LIBERTADES DEMOCRATICAS

"Queda prohibido en el ámbito de la Universidad el proselitismo partidario y el propiciar ideas contrarias al sistema democrático que es propio de la organización nacional de la Argentina". Qué es esto? El mismo lenguaje, el mismo pro-

(CONTINUA EN LA PAGINA SIGUIENTE)

LA LEY UNIVERSITARIA...

(VIENE DE LA PAGINA ANTERIOR)



pósito de la dictadura militar. Es la reintroducción de la ley anticomunista.

Por eso la ley faculta al consejo superior para "dictar las reelencamientos afines al funcionamiento de las asociaciones de docentes, alumnos y personal no docente" (art. 28); un atenta do directo a las organizaciones gremiales y políticas del movimiento estudiantil. Y no es todo: LA LEY VIENE A DEPURAR AL CLAUSTRO PROFESORAL.

LA LEY VIENE A LIQUIDAR TOTALMENTE LA AUTONOMIA

El gobierno defiende al Pacto Social; el gobierno hizo votar la ley de Asociaciones Profesionales, las reformas al Código Penal; el gobierno colocó a Iniguez, Villar y Margaride.

Pero por esto mismo es que el gobierno liquida, en su ley, la autonomía universitaria y sólo admite una participación estudiantil parcial (no votan los de primer año, sólo pueden ser elegidos los que tengan un tercio de la carrera) y minoritaria (30%). Sólo los ingenuos o los ciegos pueden suponer que la dirección de la universidad por el gobierno es para "garantizar el proceso de liberación". Al contrario la ley es para garantizar la "limpieza", la "depuración". Para ello el P. E. se reserva el nombramiento del rector, la digitación de los profesores cesanteados, el derecho de aprobar o rechazar los estatutos de cada universidad y la intervención de la Universidad por las causas más reaccionarias (art. 50, alteración del orden público, subversión, etc.).

Es al servicio de su política de regimentación que el gobierno elimina totalmente la autonomía universitaria.

PRETENDEN BARRER A LOS INTERVENTORES COMBATIVOS

El gobierno llegó a un acuerdo con los radicales para desplazar a la actual dirección universitaria vinculada a la Juventud Peronista (por esta seguramente los balbinistas ligarán algún pues

to). Este es el sentido del acuerdo peronista-radical por el cual el gobierno concede la elección de las autoridades universitarias a la Asamblea General... dentro de un año. Mientras tanto funcionarios reaccionarios elegidos por el gobierno "normalizarán" la universidad con una nueva ley apoyada por todos los partidos burgueses. Es probable que esto se produzca en 2 etapas, primero serán separados los interventores combativos sin tocar a quienes acaten la verticalidad y rompan con la dirección de la JP; luego incluso estos serán desplazados por representantes directos de la derecha peronista y del gorilismo.

¡PAREMOS LA LEY CONCENTRACION EN CONGRESO Y EN LAS LEGISLATURAS PROVINCIALES

Una vez más el movimiento estudiantil se encuentra dividido por la subordinación de su dirección a la política de la burguesía. La JUP y el MOR apoyan el proyecto del gobierno. El MOR

ha tirado por la borda 55 años de Reforma Universitaria y la JUP renuncia a luchar contra la derecha. Franja Morada -radicales- (que en primera instancia destacó el carácter "esencialmente reaccionario" de la ley), variará su actitud luego del acuerdo peronista-radical. El estudiantado se encuentra desarmado frente a la ofensiva gubernamental. Este es el camino de la derrota, pero no el único camino.

La TENDENCIA ESTUDIANTIL SOCIALISTA REVOLUCIONARIA se dirige a todos los compañeros y agrupaciones estudiantiles: es posible frenar todavía la ofensiva reaccionaria si ponemos de relieve, pese a todas las divergencias existentes, los puntos alrededor de los cuales podemos concretar una movilización unitaria. Por ejemplo, todas las agrupaciones del movimiento estudiantil han exigido la postergación del debate parlamentario. Entonces demos nosotros el ejemplo, que todo el estudiantado participe democráticamente en la discusión, que sea real y genuina la participación de la comunidad universitaria en el debate.

Si esto se quiere hacer en serio hay un solo camino: convoquemos la ASAMBLEA GENERAL UNIVERSITARIA para que todos los estudiantes, docentes y no-docentes fijen organizadamente su posición. Más todavía: aun quienes apoyan la ley han criticado lo que denominan sus "aspectos negativos". Pero las palabras no bastan compañeros, hay que movilizarse. Proponemos para ello una plataforma mínima y unitaria para organizar ya mismo un plan de acción:

1) INGRESO IRRESTRICTO.

2) DEROGACION DE TODA CLAUSULA QUE LIMITE LAS LIBERTADES DEMOCRATICAS. No al Código Penal en la Universidad.

3) Que sea la ASAMBLEA GENERAL UNIVERSITARIA quien elija al rector y a los decanos.

4) QUE SEAN ELEGIDOS DELEGADOS NORMALIZADORES LOS ACTUALES INTERVENTORES COMBATIVOS.

5) GOBIERNO TRIPARTITO IGUALITARIO de estudiantes, docentes y no docentes, con el voto de todo el mundo.

Con estos puntos mínimos de acuerdo hay un sólo camino: movilización inmediata y convocatoria de la Asamblea General. No hay otra alternativa. Las organizaciones mayoritarias, la Federación Universitaria Argentina, la Federación Universitaria para la Liberación Nacional de Buenos Aires tienen la palabra 26/2/74

La Prensa y Perón,
un sólo corazón

CON TODO,
CONTRA
LOS SECUNDARIOS

■ "Con el desplazamiento de las autoridades que tantos excesos permitieron se abren nuevas perspectivas que revelan un cambio de la política educativa por seguir... La Dirección Nacional de Educación Media y Superior ha demostrado, con esta actitud, que está en sus planes restablecer el orden y la disciplina en los establecimientos..."

Este "elogio" al ministerio Taiana lo formula -ni más ni menos- que La Prensa, en un editorial de fecha 1º de marzo. Para no desairar este romance con el gorilismo extremo, la mencionada Dirección Nacional sacó el mismo día una resolución marcadamente represiva. Siguiendo el mejor estilo de la reacción de todas las épocas, todo su texto es

EL RETORNO A LA ESCUELA DE CASTA

La "reforma educativa" hace furor en todo el mundo. Los ministros de Educación se reúnen -tanto los capitalistas como los de las burocracias obreras- para debatir el desmembramiento de la Universidad, la "unidad entre la educación y la vida", "entre la teoría y el trabajo", "entre el conocimiento y la vida cotidiana". Eso sí: sin cambiar la vida, sin cambiar el trabajo, sin cambiar la vida cotidiana. Todo en el marco de la explotación capitalista, de la división de la sociedad en clases, de la decadencia de la civilización por la acción bárbara y destructiva del imperialismo.

No sólo se interesan los ministros de educación; también se preocupan las patronales. La ley universitaria enviada por el gobierno al Congreso prevé la

ingerencia de los empresarios; retoma, también, todo el lenguaje internacional. Es, en el mal sentido de la palabra, una ley importada, venida de afuera, "europeizante" -cipaya en definitiva. Salió de la cabeza de un ministro imperialista francés y de una usina ideológica de la Comunidad europea y los EEUU -la OCDE.

Como el imperialismo parece ser el modelo de explotación que siguen las burguesías semicoloniales, veamos lo que prepara en un aspecto vital de su "reforma educativa": la "reforma" del aprendizaje del idioma, es decir de la conceptualización, de la generalización, de la asimilación misma del conocimiento. El retorno a la escuela de casta. (Del periódico trotskista "Informations Ouvrières").

LA REFORMA EN LA ENSEÑANZA DEL IDIOMA

■ "Nuestros alumnos se aburren en la escuela! " repiten hasta el hartazgo los expertos y especialistas de las "ciencias de la educación".

Estos señores se ven afectados bruscamente por una sensible preocupación cuando observan a los hijos de los trabajadores penar sobre los bancos de escuela, sufrir en el análisis de los textos, "romperse la cabeza" con vocabularios y conocimientos, perder el tiempo con ejercicios inútiles de gramática y sintaxis...

En consecuencia, los portavoces patronales afirman: "Los educadores admiten que decenas de miles de adolescentes, muy astutos para las tareas manuales, poco dotados para hacer otra cosa, pierden los años sobre los bancos de la escuela..." (Editorial de "Usine Nouvelle", noviembre 1973).

Según estos señores la naturaleza di-

vidiría a los hombres en clases sociales, patrones ricos (dotados) y obreros pobres (no dotados). Pero el capital sabe mostrarse generoso: "Es inútil enviar a esos miserables jóvenes a la escuela! " Con eso sólo se fabricarán revueltas, delincuentes, inadaptados sociales debido a su nivel e inadaptación escolar. Suprimamos todas esas arduas tareas, todos esos conocimientos, toda esa cebadura de gansos. Enseñémosle simplemente a vivir a ser! Enseñémosle a comunicarse con otros, respetando su propio idioma, su nivel, su ritmo".

Algo similar dice la Iglesia: "La educación actual, por la importancia que le da a la teoría, convierte a los individuos en seres extraños a la vida cotidiana... les da un conocimiento demasiado abstracto... los aparta de la vida productiva". (Declaración del Bureau Eucuménico de las iglesias).

La patronal agrega: "Nosotros he-

mos insistido mucho en que los profesores de método prevalezcan sobre los profesores de conocimiento... hemos buscado los métodos por los cuales los verbos hacer y ser sean preponderantes respecto al verbo saber y poder ser, e incluso en algunos casos respecto al verbo comprender". (Confederación de Empresarios, Lyon, octubre 1970).

"En algunos casos..." Sean francos, señores, y precisos: en el caso de los jóvenes trabajadores.

Así, constatando que existen diversos niveles de lenguaje (lenguaje popular, vulgar, literario, etc.), nuestros especialistas afirman que lo importante no será ya aprender a dominar lo que constituye la unidad fundamental, el idioma francés, como adquisición de siglos de historia y civilización. Si sólo se trata de "comunicación", valen todos los niveles de lenguaje, dialectos, jergas, lunfardos, francés "popular", de buen uso o literario...

Y esto aquí se nos presenta como un "descubrimiento decisivo" de las "ciencias de la educación". Un salto formidable de la cultura y del pensamiento contra el oscurantismo: los profesores podrán por fin desarrollar a los hijos de los obreros; éstos últimos conocerán la dicha de su condición.

Mientras que por sus necesidades de clase la burguesía en ascenso impuso la instrucción obligatoria y realizó así una "escuela de clase" fundada sobre el principio de la igualdad formal entre los ciudadanos, hoy en día se trata, para el capitalismo decadente, de un retorno a la escuela de casta, a la escuela feudal del oscurantismo. Existía entonces el latín, lengua superior, escrita y hablada por eruditos, el francés culto y reglamentado de la nobleza, el francés popular de la burguesía y los diferentes lunfardos y jergas de las masas trabajadoras, que, sabiendo apenas leer y escribir, no estaban sin embargo desprovistos de comunicación.

Al contrario de la escuela burguesa democrática que tendía a formar una masa de trabajadores susceptibles de vender libremente su fuerza de trabajo al mercado libre de empleos, la escuela de casta feudal tenía como objetivo el condicionar a los jóvenes a su futuro rango social. Para los jóvenes de las masas laboriosas el asunto estaba determinado rápidamente: el infier-

no de la explotación desde los 5 años. En las pocas escuelas de pobres que se abrían en la época, se condicionaba a los alumnos a la obediencia absoluta a la ley y al rey. Ninguna necesidad de aprender a pensar. Para nada!

El programa capitalista de destrucción de la escuela pública traza los lineamientos para el retorno a esa escuela de casta. La constatación de diferentes niveles de lenguaje sirve de base para la constitución de lenguajes específicos, para cada sector social, los obreros, empleados o técnicos por ejemplo. Cada uno en su lugar.

Como se verá más abajo los expertos están ya en la experimentación en vivo" con los niños. La "lengua escrita", ese irremplazable instrumento de conocimiento y de civilización, está ya relegado a una revista de accesorios. El infra-lenguaje de las historietas es promovido al rango de medio privilegiado de comunicación, anticipando un futuro donde lo escrito le cederá el lugar al "audio visual". Para estos señores, el pueblo no tiene ninguna necesidad de leer. ¿No es, acaso, suficiente, con que conozcan a Homero por historietas, como también a Rabalais, Shakespeare, Voltaire, Rousseau, Diderot, Stendhal, Balzac, Dostoievski? Lógicamente, con algunas imágenes "eróticas" para facilitar la comunicación...

El mal es ya profundo. Los estudios recientes sobre los lectores asiduos de tiras demuestran que éstos no pueden leer un libro desprovisto de imágenes. Como si estuviese escrito en una lengua extranjera!

Así pues, sólo la élite y los eruditos podrán leer o estudiar a los grandes autores en sus textos. Se meditará la genial anticipación de G. Orwell en "1984" que describe la civilización de "nueva-lengua", erigida sobre los vestigios destruidos de las culturas del pasado.

Estos pretendidos "especialistas" quisieran liquidar las conquistas de más de 2000 años de civilización destruyendo así todo lo adquirido por la humanidad que combate por dominar las leyes de la naturaleza y las leyes propias de su historia.

PROHIBIR, PROHIBIR.

* "No se admitirán demandas ni asambleas de grupos que se atribuyan representaciones que no les corresponda". "Tampoco se realizarán actos ni celebraciones que no figuren en el calendario escolar".

* "El personal directivo debe tener previstos los medios de acción para actuar con celeridad y firmeza ante medidas de fuerza... y prestar debido atención a toda medida de indisciplina que se insinúe por leve que parezca" (Sensacional! Esto se llama tener espíritu de gendarme. Viva la disciplina "fomativa" que propugnaba la izquierda del FREJULI!).

* "El rector está obligado a denunciar ante la autoridad policial cualquier acto de toma u ocupación del establecimiento".

Estas son algunas de las "pautas disciplinarias" del gobierno "popular". La respuesta sólo puede ser una: no perder un día, no perder una hora: formar poderosos Centros de Estudiantes unitarios y una poderosa Federación de Estudiantes Secundarios nacional. Las "pautas" son peores que el ex Decreto De la Torre; buscan quebrarle el espinazo al estudiantado secundario. Para qué? Para marginarlo de la lucha social en el país y para imponerle una Ley de Educación que sancione el limitacionismo y la regimentación. ■

¿SOCIALISMO NACIONAL O SOCIALISMO PEQUEÑO-BURGUES?

■ La Juventud Peronista está en un callejón sin salida. O se somete a la disciplina exigida por Perón o rompe con éste, abriendo una perspectiva independiente a los miles de jóvenes enrolados en sus filas.

Una serie de posiciones políticas e ideológicas de la JP se levantan como un obstáculo para un curso revolucionario a la crisis de la JP y la paralizan ante los ataques de Perón.

EL PROYECTO DE PERÓN NO CONDUCE NI A LA LIBERACIÓN NACIONAL NI AL SOCIALISMO

La JP sostiene que el proyecto político de Perón, con independencia de que éste no sea socialista, nos conduce a la liberación nacional y al socialismo.

Sin embargo, es fácil de ver y toda la experiencia lo demuestra, que la primera condición para el desarrollo de la lucha antiimperialista es la movilización revolucionaria de las masas. Sólo la lucha de clases de los explotados puede hacer frente a la presión imperialista y a la reacción internacional organizada por él (caso Chile).

La segunda condición es que la hegemonía de la lucha antiimperialista la tenga la clase obrera, lo que significa que estas tareas solamente pueden ser llevadas adelante por un gobierno de las organizaciones obreras revolucionarias. Esto mismo nos dice, entonces, que la lucha revolucionaria debe estar conducida por un partido sin compromisos con la burguesía, la pequeño-burguesía y la burocracia, esto es, por un partido obrero revolucionario.

Si el objetivo de Perón fuese la liberación nacional. ¿Porqué ataca a la Juventud Peronista? ¿Porqué impulsa a fondo un pacto social que congela las reivindicaciones de los explotados? ¿Porqué fortalece a la burocracia? ¿Porqué no ha expropiado ninguna empresa imperialista; al contrario, impulsa una asociación con el capital extranjero?

El gobierno de Perón no solo no moviliza a las masas sino que su propósito es detener el ascenso de éstas, su movilización revolucionaria, iniciada con el

Cordobazo. El gobierno de Perón no se propone la liberación nacional sino la regimentación a los trabajadores. La condición elemental para estabilizar cualquier política capitalista es derrotar el avance histórico del proletariado operado desde 1969.

EL NACIONALISMO NO NOS CONDUCE AL SOCIALISMO

La Juventud Peronista también sostiene que la suma de nacionalizaciones, resuelta por vía legislativa y sin movilización de las masas —éste sería el planteamiento de Perón— nos conduce al socialismo. Afirma —en consecuencia— que el capitalismo de estado es una etapa de transición al socialismo.

Señalemos primero que Perón no se orienta en favor de las nacionalizaciones y el capitalismo de estado. Perón busca una nueva asociación del capital nacional con el imperialista: así lo establecen las "pautas programáticas", así lo ratificó Orfila días pasados, cuando señaló que las fuentes de financiamiento hay que ir a buscarlas a EE.UU., y así se cansa de repetirlo Perón.

Las nacionalizaciones, el capitalismo de estado, forman parte del intento de capitalizar a una burguesía débil para desarrollarse ante la presión extranjera. Solamente bajo un gobierno obrero estas nacionalizaciones son una palanca para la transformación de la sociedad, porque la clase obrera desde el poder garantiza el tránsito hacia el socialismo al hacerse de las estatizaciones un medio del plan económico único. Los gobiernos burgueses nacionalistas concluyen negociando sus tibias medidas nacionalistas, porque son incapaces de hacer frente a la presión imperialista apoyándose en la movilización revolucionaria de las masas. Su temor a verse rebalsados por el proletariado los lleva a volcarse en manos del coloso imperialista.

LA BURGUESÍA NACIONAL NO ES UNA CLASE REVOLUCIONARIA

La JP sostiene que las contradicciones objetivas que oponen a la burguesía con el imperialismo determinan en la primera una característica progresiva, revolucionaria. De aquí se deduciría la necesidad de la alianza

de clases entre el proletariado y la burguesía. Esto es completamente abstracto.

La penetración imperialista altera toda la estructura de clases de la nación oprimida. La burguesía nacional no se eleva plenamente como clase dominante pues debe compartir con el capital extranjero el dominio político y económico del país, subordinándose a él. Surge, a su vez, un proletariado altamente concentrado, que crece en fuerza social y política. La burguesía nacional tiene que actuar ante dos colosos, el imperialismo y el proletariado. En estas circunstancias, teme atacar al imperialismo apoyándose en las masas, pues abriría un canal de movilización que la rebalsaría poniendo en peligro toda la estructura capitalista del país. Su propósito es regimentar la organización de los explotados, para sacar mayores ventajas en sus negociaciones con el imperialismo, que la tiene como aliada frente a la lucha obrera.

La burguesía nacional no es una clase revolucionaria. Su mérito —si así podemos llamarlo— consiste en que por su incapacidad para resolver las tareas de la liberación nacional permite al proletariado de los países atrasados colocarse a la cabeza de las más amplias masas explotadas, cuyas reivindicaciones los capitalistas nacionales no pueden satisfacer.

Sin negar las contradicciones entre el imperialismo y la burguesía, lo que importa es que allí donde el proletariado comienza a emerger como clase pujante, la burguesía se transforma en contrarrevolucionaria.

EL SOCIALISMO: OBJETIVO HISTÓRICO DEL PROLETARIADO INTERNACIONAL

La JP nos quiere llevar al socialismo por medio de un gobierno nacionalista burgués, lo que significa que se opone a romper con la burguesía luchando por un gobierno obrero. Y por lo mismo que se opone al gobierno obrero, se opone a luchar por un partido de clase proletario —permitiendo que los obreros se sometan a una organización policlasista, es decir, burguesa.

Por esta razón, el "socialismo nacional", la "patria socialista", que levanta la JP no es la ideología de la clase obrera sino la de la pequeña-burguesía que confía en que la burguesía nacional nos conduzca al socialismo.

Para la JP el socialismo es "nacional" porque es una extensión del nacionalismo, una particularidad de los países llamados "tercermundistas". Es entonces, un socialismo pequeño-burgués, no un socialismo proletario. Este último se basa en la lucha de clases conducida por los obreros con el objetivo de abolir la propiedad privada.

El socialismo es internacional porque responde a los objetivos de una clase universal, que no tiene intereses antagónicos entre sí, el proletariado. La revolución es nacional por su forma, internacional por su contenido, señala el Manifiesto Comunista. Esto es así porque las tareas del proletariado son idénticas en todos los países —la expropiación del capitalismo y la socialización de los medios de producción. La forma de llevarla adelante difiere en cada país, pues depende de la evolución de la lucha de clases, la estructura del país, etc. Pero el objetivo del proletariado es universal.



PERONISMO DE BASE:

qué clase de alternativa

■ En "Nuevo Hombre" (10 quincena de febrero) se publica una reunión de prensa convocada el 2 de febrero por el "Peronismo de Base" -agrupación también conocida como la "alternativa", esto por postular una organización independiente de las estructuras formales del justicialismo. Una parte del reportaje es muy esclarecedora de la clase de alternativa que ofrece la "alternativa":

P: ¿Es decir que el Peronismo de Base disiente con el General Perón en el sentido de que hay que respetar el Pacto Social?...

J. Di Pasquale: Perdóneme, el Peronismo de Base coincide con las reclamaciones del pueblo en el sentido de que el Pacto Social es un elemento que lo está oprimiendo...

P: Entonces disiente con la posición del general Perón...

J. Di Pasquale: Eso lo dice usted.

P: No, yo no. Perón dice que hay que respetar el Pacto Social...

J. Di Pasquale: Usted es un periodista y por lo tanto debe ajustarse a las contestaciones que yo le doy".

Somos alternativistas de todo el mundo - nos da a entender el peronismo de base - pero no de Perón. En este país se puede hablar contra el "pacto social" y no decir una palabra de la conducción política de ese pacto - esto es lo que se llama una "alternativa".

Lo transcrito no es una "gaffe" del PB en esa reunión de prensa. Otro vocero de la "alternativa", Militancia (No 33, página 10) dice: "El peronismo genera sus propias realidades revolucionarias de abajo hacia arriba. Y el papel de Perón ha sido, por lo menos hasta la fecha, aceptar esas realidades populares, incorporándolas a su estrategia". Vaya si lo sabrá el coronel Navarro!

Claro que Militancia se cuida: "por lo menos hasta la fecha" dice. Pero no concreta eso de la "fecha"; ¿ahora, Perón, no incorpora ya más las "realidades revolucionarias"? ¿SI o no? En el primer caso hay que romper con Perón, y no sólo con los Miguel u Otero, meros testaferros, éstos, del liderazgo burgués de Perón sobre las masas.

Esta no es la conclusión de Militancia. En la página anterior, lejos de formular una ruptura con Perón - es decir, la dirección concreta de la burguesía hoy y aquí - plantea: "que se vayan ellos", es decir los Miguel, los Yessi. Y agrega: "no es hora de RENEGAR DE NUESTRA FE PERONISTA" (las mayúsculas son de Militancia).



Jorge Di Pasquale

¿Qué es la "fe peronista"? Si no queremos caer en el misticismo tolstoiano, no puede querer decir otra cosa que la "fe" en la conducción política de Perón. Cuando en el pasado algún sector "neo" pretendía la tesis distinta, el peronismo revolucionario lo acusaba de querer separar a las masas de su líder, "castrar su contenido revolucionario". Para nosotros, marxistas, la "fe peronista" de los obreros es su ilusión de que bajo la dirección de Perón, esto es, de la burguesía, podrán concretar su liberación nacional y social. Pero el problema no es de "fe" sino de conducción política, y en la conducción política importa el conductor y su programa. Si se rompe políticamente con Perón, la "fe" se esfuma.

En el juego esotérico al que se libran la JP y el PB para conservar su peronismo mientras Perón da con todo, se leen cosas como éstas, que definen la clase de alternativa de la "alternativa": "El proyecto alternativo crece, porque nadie podrá borrar... las enseñanzas del propio Perón contenidas en el recuerdo y el corazón de las masas..." (Militancia). Ya no se trata del supuesto rol revolucionario de Perón sino de los "recuerdos" que ha dejado. Pero esto último, que es querer condenar a las masas a su pasado, tiene entonces un carácter reaccionario.

Militancia, sin embargo, como ocurre siempre que se quiere conciliar lo inconciliable y manipular palabras en lugar de esclarecer, se pisa sola. En la página 37 dice: "Es evidente que la experiencia del gobierno peronista iniciada en el '46 pretendió a consolidar un estado donde la lucha de clases sería reemplazada por la colaboración entre el capital y el trabajo en aras de la defensa de la soberanía nacional contra el embate imperialista". Nosotros no compartimos esta definición, porque embellece el planteo de Perón que no tocó los intereses fundamentales del imperialismo y la oligar-

(Continúa en la página siguiente)

EL PARTIDO OBRERO: CAMINO INSOSLAYABLE PARA LA CLASE OBRERA ARGENTINA

La organización del partido obrero se ha convertido en una necesidad absoluta para la clase obrera argentina. La burguesía no puede estabilizar una política capitalista si no derrota el avance histórico del proletariado posterior al cordobazo. Solamente agrupándose en una nueva organización política independiente de la burguesía, que la centralice en todos los terrenos, la clase obrera podrá resistir los ataques de Perón y la burguesía.

Los ataques de Perón están llevando a numerosos activistas obreros a la búsqueda de una nueva centralización para sus luchas. La JP y la JTP fueron canales fundamentales de la movilización obrera. ¿Pero qué dicen la JP y la JTP? Que el proyecto político de Perón es correcto, es revolucionario, nos conduce al socialismo. La clase obrera qué ve: pacto social, represión, ley de asociaciones profesionales, allanamientos, proliferación de comandos parapoliciales.

El peronismo de base plantea una posición similar: enfrentemos la ofensiva derechista con una política peronista. Pero, ¿acaso no es Perón quien comanda la ofensiva derechista? ¿Cómo podemos defendernos de la política peronista con una política peronista?

Dirigentes obreros como Tosco y Salamanca también se negan a la organización independiente de la clase obrera. ¿Que dicen? Que la tarea central es reforzar el gobierno popular. La clase obrera ve que el gobierno "popular" es quien impulsa la ofensiva contra las masas. ¿Cómo es posible que reforzando a este gobierno podemos defendernos de sus ataques?

Los grupos guerrilleros, como el ERP, plantean también la alianza del proletariado con la burguesía. Sus acciones armadas están al servicio de esa política. Para ellos, la tarea del momento es la unión de todas las fuerzas "democráticas" y populares, desde los burgueses liberales a la clase obrera. Su propósito es armar un frente popular que actúe de recambio ante el desgaste inevitable del gobierno de Perón.

La única forma de defendernos de la burguesía es agrupándonos en una organización independiente de ella, clasista, un partido obrero. Todo el porvenir de la lucha revolucionaria de las masas depende de esta cuestión. No hay una salida intermedia. La JP está en ese callejón sin salida. Dice no querer romper con Perón porque las masas son peronistas. Pero estas masas están pasando por la experiencia del gobierno peronista y buscan una nueva centralización para sus luchas porque es el peronismo desde el gobierno quien las combate.

La construcción del partido obrero es insoslayable. Es esto, en definitiva, lo que quiere evitar el "socialismo nacional". Toda la evolución de la lucha de clases del país lleva al proletariado a delimitarse de la burguesía, organizándose en un partido propio. En la cuestión del partido obrero, tampoco hay atajo "nacional" o tercermundista. El proletariado de los países atrasados, por la intermediación del nacionalismo burgués, sólo irá a la derrota.

PERONISMO DE BASE

(Viene de la página anterior)

quía, ni pensó hacerlo. Pero lo que importa destacar en la cita es la clase de "recuerdos" que habría dejado Perón: "colaboración de clases". Y no persuasivamente, sino regimentando a las organizaciones obreras por medio de la burocracia, con el apoyo del ejército y la policía. La traición de la huida de 1955, también forma parte de las "enseñanzas". Por eso, aunque Perón se muera mañana, esto no ahorrará la necesidad y el deber de romper con Perón, pues to que hay que romper con 30 años de dirección política burguesa en la clase obrera.

Estas "enseñanzas" deben ser superadas, es decir, liquidadas, todo lo contrario de lo que afirman los alternativistas sin alternativa, que pretenden labrar el futuro de la clase obrera en base a su pasado. La alternativa independiente no es un problema de fe sino de programa, de orientación política: contra la dictadura del capital, ¿es o no la única alternativa la lucha por el gobierno obrero, hacia la dictadura proletaria? ¿Puede lucharse por el gobierno obrero sin un reagrupamiento del proletariado sobre su propio eje político de clase, en un partido obrero, único capaz de producir la alianza de los otros sectores oprimidos de la población? ¿Hay que ponerle "fecha" o no a la ruptura con Perón, es decir, la burguesía? Compañeros: la misma regimentación que en el pasado Perón pudo imponer pacíficamente sobre el proletariado desorganizado por "socialistas" y "comunistas", hoy no lo puede hacer sino reprimiendo, puesto que la clase obrera, después del "corrobazo", marcha hacia su futuro, hacia su independencia, hacia su lucha intransigente de clase. Y al mismo tiempo, por este ascenso obrero principalmente, Perón debe limar sus roces con los yanquis y la oligarquía, para fortalecer el frente común. La burguesía, que no puede actuar sino como intermediaria entre el imperialismo y las masas, necesita quebrar la belicoidad, e independencia de éstas, para negociar con aquél. Perón no cambió —como lo insinúa la alternativa— la lucha de clases ha evolucionado, develando más claramente el rol de Perón. Esto es, objetivamente, una manifestación del enorme progreso político de clase de nuestra clase obrera.

Para terminar. En la declaración del PB del 2 de febrero se dice: "... el 23 de setiembre, el PB levantó la bandera de PERÓN PRESIDENTE SIN BUROCRATAS NI EXPLOTADORES. Hoy vemos que nuestra consigna era absolutamente legítima..." ¿Es legítima una expresión de deseos? Perón volteó a Córpora y llamó a elecciones para reforzar a burócratas y explotadores. Y en momentos en que sale la reforma a la ley de asociaciones profesionales, al código penal, la prescindibilidad, el raje de Bidegain, el PB dice... fue legítimo haber llamado a votar a Perón.

No compañeros. La "alternativa" no es ninguna clase de alternativa. Romper con la burguesía, esto es Perón, y discutir la convocatoria de un congreso obrero para construir un partido obrero con un programa revolucionario.



Cómo traer 1.000 millones

PERON BUSCA DOLARES EN EE.UU.

■ El gobierno anda en busca de capitales extranjeros. El presidente del Banco Central, Gómez Morales, dijo durante el debate sobre el presupuesto que la Argentina debía pagar 1.000 millones de dólares, en 1974, en concepto de deuda externa. Como el beneficio del intercambio comercial sería del orden de los 600 a 700 millones de dólares, aún quedarían por obtener entre 300 y 400 millones. A este faltante hay que agregar otros 430 millones de dólares para financiar las exportaciones argentinas de origen industrial y las que se quieren promover. En síntesis, hay que cubrir un bache de alrededor de 750 millones de dólares. El propósito del gobierno, según Gómez Morales, es de cualquier manera lograr el ingreso de capitales extranjeros por 1.000 millones de dólares para aumentar las reservas de divisas del país en función de futuro.

Ahora bien, según el embajador argentino en EE.UU., Alejandro Orfila, "la crisis petrolera ha cambiado el panorama financiero. Nuevamente las fuentes de dinero van a estar en EE.UU." (La Opinión, 7/2). La insinuación de Orfila se confirmó. Una muy buena columna financiera del semanario "El Economista" (15/2) informa: "Han trascendido las gestiones que el Banco Central estaría llevando a cabo con Bancos americanos en relación con —por ahora— dos créditos por 100 millones de dólares cada uno". Esto sólo "por ahora". El gobierno de Perón busca su financiación en los trusts yanquis, los europeos han quedado desplazados del centro.

Digamos que los créditos de los bancos norteamericanos tienen las características de los provenientes del FMI; es decir que se negociará seriamente antes de otorgarlos. Si en primera instancia no aparecen los condicionamientos habituales ello se debe a que el comercio exterior argentino en 1974 será ampliamente favorable, por lo que los prestamos no corren riesgos. Pero los yanquis sí obtendrán sólidas garantías para sus inversiones.

No nos debe sorprender entonces que, después de la verborragia de Tietelbock, el embajador Orfila declare ante una reunión de empresarios norteamericanos (Cronista Comercial, 2/3): "Entre la Argentina y Estados Unidos no hay problemas políticos ni tampoco grandes problemas económicos y el único deseo del Presidente Juan Perón es mejorar las relaciones bilaterales en la medida de lo posible". El gobierno está tratando de probar sus posibilidades en la órbita yanqui.

UIA-CGE LA PATRONAL FORMA UNA CENTRAL UNICA

■ Los teóricos de la "burguesía progresista" afirmaron toda su vida que la CGE era la representante de los pequeños y medianos empresarios. De acuerdo a esto Perón —con Gelbard como ministro— era un gobierno de la burguesía antiimperialista.

Que el programa de la burguesía antiimperialista era el Pacto Social y la regimentación, es decir un antiimperialismo contra las masas, no inmutó a los teóricos pequeño-burgueses y stalinistas —ésta es su filiación política. Que se firmaran las "actas de compromiso" con los grandes capitales y la oligarquía agraria tampoco los inmutó. La fusión de la CGE y la Unión Industrial, anunciada la semana pasada, la explicarán como la absorción del gran capital por el mediano. Escucharemos estos desatinos seguramente.

La fusión entre la CGE y la UIA confirma nuestra caracterización de que el llamado "gobierno popular" es un gobierno capitalista típico de la burguesía nacional. Aglutina al conjunto de sus sectores —desde los agentes más o menos directos de los imperialismos yanqui y europeo hasta el capital nacional que busca un arreglo conveniente con esos imperialismos. La fusión indica que la burguesía nacional intenta presentar un frente común contra la clase obrera y en relación a las negociaciones que engendra la crisis capitalista mundial.

En relación a la clase obrera, los firmantes del acta de fusión se preocuparon por destacar su apoyo al pacto social. Para "La Opinión" (23/2) esta "posibilitará que el empresariado forme una base ideológica tan poderosa en el marco del Pacto Social, como la que constituye... la CGT". Para un vocero directo de los capitales extranjeros, "The Review of the River Plate" (28/2) la fusión obligaría "a la CGT a tomar seriamente su asociación al pacto social".

Para cubrir el aspecto "nacional" de la fusión (¿cómo puede ser nacional si va contra la clase obrera?), el acta dice que "promueve un afianzamiento de la industria de capital nacional" —lo que debe entenderse como un respaldo al gobierno para negociar con los yanquis desde posiciones "firmes".

Para quienes crean que, con la fusión, Gelbard logró que el gran capital de la UIA se desplace hacia la izquierda, les aconsejamos que lean lo siguiente: "La suma de la fuerza económica real de la UIA a la CGE otorgará una enorme importancia a cualquier cosa que digan Gelbard o Broner... Esto puede parecer una capitulación, pero debe ser visto realmente como un planteo de copiamiento al revés (!). Mucho dependerá —prosigue— de cómo se maneje la fusión, pero tentativamente parece que la CGE recibirá un grado de sentido común" ("The Review of the River Plate"). El capital extranjero no necesita hacer demagogia y menos en inglés.



Julio Broner

¿A QUIEN BENEFICIA SU DEROGACION?

■ La derogación del Estatuto de los partidos políticos fue recibida con alborozo por las direcciones de las Juventudes Políticas Argentinas y por el Partido Comunista. Por fin tenían algo "progresivo" —pensaron— para mostrar el supuesto carácter "contradictorio" del "gobierno popular".

En su última declaración la Coordinadora de JJPPAA afirmó que había dos medidas progresivas del gobierno: la política exterior (que analizamos en otra nota) y la derogación de la ley del Estatuto.

Pero los hechos se empeñan en desmentirlo. Las direcciones oportunistas de estos partidos se han llamado prolijamente acerca de que junto con la derogación el gobierno dijo clarito que "se elaborará, en el menor lapso posible, un proyecto de Ley Orgánica de los Partidos Políticos para ser remitido a la consideración del Congreso" (Decreto 559, La Opinión, 21/2).

Las reformas al Código Penal, la represión anticomunista contra los docentes y la regimentación de la vida del movimiento estudiantil contenidas en el proyecto de Ley Universitaria, como toda la represión en curso, indican con claridad para que va a servir la nueva ley de partidos políticos.

La vuelta a la ley 16.652 de la época de Illia, por otra parte, significa que se mantienen en pie importantes trabas antidemocráticas, como ser la proscripción indirecta de los partidos marxistas al exigirse el acatamiento al "sistema de vida consagrado en la Constitución" y la entrega al estado de las fichas de los afiliados. Se lo se deroga la exigencia del cuatro por mil para ser registrado como partido —cuando ya los partidos han cumplido con el requisito de Lanusse— y se facilita a los partidos provinciales de las oligarquías locales su transformación en partido nacional.

A cambio de esto, es decir de nada, la derogación de la ley de Lanusse persigue fines inmediatos que significan consolidar a las cúpulas derechistas del Justicialismo y del Radicalismo ante la crisis de estos partidos.

El estatuto de Lanusse prohibía que quienes ejercieron cargos en el gobierno o en el Congreso ocuparan puestos de dirección en los partidos. La derogación de dicha ley permite asegurar la verticalidad de Perón e Isabel en el partido peronista, el mantenimiento en sus puestos de toda la derecha de Martiarena que había resultado elegida en provincias o al Parlamento y, por lo tanto, la eliminación de las previstas elecciones internas para ocupar cargos directivos en el Justicialismo.

■ "El mismo Martiarena aseguró que era imposible e inconveniente convocar a elecciones internas para renovar las autoridades partidarias, por que sería abrir las puertas para que los elementos infiltrados y los oportunistas de última hora ganaran posiciones... Aseguró que el estado de acefalía en el partido se iba a generalizar en un plazo de 30 a 60 días por vencimiento del término de los mandatos de las autoridades partidarias nacionales" (El Economista, 15/2).

Para evitar todo esto se modificó la Carta Orgánica del Justicialismo, reforma que queda legalizada al derogarse la ley de Lanusse que obligaba a realizar periódicas elecciones internas.

De tal forma la "medida progresista" saluda por la dirección de la Juventud Peronista es una verdadera medida reaccionaria que tira por el suelo toda la falsa expectativa de aquélla de democratizar el partido Justicialista mediante la reorganización y las elecciones internas.

A los alfonsinistas y a la Juventud Radical, la derogación del Estatuto no les reserva mejor suerte. El diario La Opinión, del 22 de febrero, señala que la eliminación de la incompatibilidad entre cargos partidarios y oficiales permitirá al balbinismo copar nuevamente la dirección del partido en las elecciones de mayo próximo, aun que no logre los dos tercios exigidos por su Carta Orgánica, para la reelección de Balbín.

Comenta el diario de Gelbard que, exceptuando a algunos senadores y diputados —como Troccoli, Pugliese, Suarez—, el balbinismo no tiene hombres que pudieran lograr una mayoría precaria de votos para asegurar a la derecha la conducción del partido.

En las últimas elecciones, Balbín obtuvo un 53 por ciento de los votos en base a un verdadero reunte de delegados. De mantenerse el Estatuto, el balbinismo podría haber perdido las elecciones al no poder ofrecer candidatos de la autoridad de Alfonsín. Destacamos que la Juventud Radical, otro miembro más de las JJPPAA, saludó con entusiasmo la resolución del gobierno.

En síntesis, la subordinación de estas juventudes al gobierno capitalista, les ha impedido, incluso, una visión clara acerca del callejón sin salida a que los lleva la nueva aritmética electoral.

Los Navarro se imponen a los camporistas

MARTINEZ BACA REFUERZA A LA POLICIA MENDOCINA

■ Para evitar la suerte de Obregón Cano, el gobernador de Mendoza Martínez Baca no ha encontrado mejor camino que disfrazarse de Navarro. Lo repetimos: aunque la patronal democrática de los gobernadores camporistas esté a la izquierda de los derechistas del Consejo Superior, su carácter de clase los empuja a adaptarse a la ofensiva de la derecha y a capitular en el momento culminante. Distinguir la democracia burguesa de la represión es importante, pero nunca para vender la independencia obrera a los democráticos.

El sábado 2 al mediodía, Pedro Baglini, ministro de gobierno de Martínez Baca anunció la creación de un colegio para entrenar a la policía de la provincia para la lucha antisubversiva. Esto se produce después del levantamiento policial de la semana anterior, que el gobernador pudo conjurar porque todavía Perón no le firmó el acta de defunción. La noticia sobre el refuerzo policial mendocino la publicó el Buenos Aires Herald el domingo 3.



¿QUE HICIERON POR CORDOBA?

■ El viernes 19 las Juventudes Políticas Argentinas, en alianza con los partidos burgueses de "oposición", frustraron la posibilidad de gestar un poderoso centro de movilización contra el salvaje ataque a Córdoba.

Decenas de miles de jóvenes se congregaron el viernes dispuestos a ganar la calle. Qué era la prohibición de Iniguez frente a la necesidad de movilizarse por Córdoba! Esta necesidad la reflejó "periodísticamente" desde Córdoba el enviado de La Opinión: "Desde Buenos Aires se esperan noticias sobre el acto de las JPA... De golpe, por unos instantes, la plaza de los Dos Congresos, la calle Callao, son más reales, más inminentes que la calma chicha de Córdoba. No pasa nada, loco..." (domingo 9).

Bajo Onganía, Levingston o Lanusse, unos miles de jóvenes bastaban para tener en jaque a la policía, mantener el dominio de las calles, quebrarle el espinazo a la dictadura. El viernes pasado no sucedió nada parecido. ¿Por qué? En 50.000 calcularon los dirigentes de las JPA los que se congregaron para movilizarse.

Sin embargo, la concentración se disipó, la policía controló sin dificultad, los organizadores no fijaron continuación a la lucha. Es que las direcciones de las JPA no tenían ni la voluntad ni la intención de ganar la calle, de solidarizarse con Córdoba, de quebrar la ofensiva derechista. Y 48 horas después, no hay ninguna resolución, ninguna directiva de las JPA de qué hacer por Córdoba, contra la intervención, en defensa de las organizaciones obreras y populares.

¿Cómo se explica esta conducta?

1o ACTO: ACCION PRO-GUBERNAMENTAL QUE INIGUEZ AUTORIZA

Un dirigente de las JPA expresó así el objetivo de la "convocatoria de las JPA, después de entrevistarse con el "libertador" cristiano De Vedia: "se comedió en la necesidad de estructurar una fuerza de apoyo al gobierno que contrapesara a las fuerzas reaccionarias" (Noticias, martes 28).

Esta afirmación sintetiza el propósito de

los organizadores: estructurar contra el ala derecha del gobierno un frente patronal liberal de apoyo al gobierno de Perón. Por esta razón, las JPA se dedicaron a entrevistarse con los políticos burgueses, sostenedores de los gorilas en los últimos 18 años, como Alende, Balbín, Frondizi, Sueldo, etc. Por eso, la convocatoria al acto no plantea ninguna reivindicación para estructurar la movilización de los trabajadores y jóvenes contra la política oficial, contra la ofensiva gubernamental. Salvo la libertad de Quieto, los demás puntos eran confusos y equívocos. No se planteó el aumento salarial, la derogación de las leyes represivas, la destitución de los represores, como Villar, Margaride, Iniguez. En cambio, se pidió a la policía que "investigue los hechos ocurridos últimamente" y se haga responsable de los que sigan produciéndose. Y el mismo Iniguez fue entrevistado por las JPA "para que se garantice un freno a la escalada ultraderechista" (Noticias, martes 28).

Por estas razones, Iniguez dió su media palabra de que el acto iba a ser autorizado (La Opinión, viernes 1, declaración de Jorge Todesca, de la JPA).

2o ACTO: EXPECTATIVA DE MOVILIZAR SE POR CORDOBA. INIGUEZ PROHIBE

El ataque a Córdoba introdujo un cambio sustancial. El acto del viernes se convertía en un canal objetivo de movilización por Córdoba. Las expectativas convergieron sobre la movilización de las JPA. Iniguez pescó rápido esta situación, prohibió el acto y lanzó sus gendarmes a la calle. Las direcciones de las "juventudes", en cambio, no capitularon su eje capitulador llamando a defender a Córdoba.

Las columnas se formaron, 50.000 jóvenes estuvieron dispuestos a movilizarse. Pero los dirigentes de las JPA dispersaron las columnas. No hubo la orden de ganar la calle a la policía. Solamente acto de presencia y a casa.

Lo dijeron los propios dirigentes de las JPA. "Ofrecimos la alternativa, realmente superior a nuestras posibilidades, a esta altura, de realizar la concentración en un lugar cerrado". "Pedimos negociación y no

la obtuvimos, pedimos un local cerrado para organizar el acto y no lo obtuvimos; pedimos colaborar con la policía para evitar la represión, pedimos la libertad del compañero Quieto; pedimos..." (Noticias, sábado 2). Más clarito, imposible. Se fue a capitular, no a ganar la calle; se fue a "colaborar" con la policía, no a ponerla en jaque. No hubo voluntad política de movilizar se por Córdoba.

3o ACTO: MILES DE JOVENES FRUSTRADOS CEDEN LA CALLE A LA POLICIA

Las columnas que se formaron pudieron ser rápidamente dispersadas por la policía. No hubo directivas de formar columnas móviles para hostigar a la represión, ganar el centro. Pocas, o casi nulas, fueron las consignas por Córdoba. La JP creyó que con la "marchita" iba a aminsonar la represión. Fueron gaseados al grito de Perón por la policía de Perón. La expectativa de miles de jóvenes quedó en saco roto.

48 horas después, las JPA mantienen un cerrado silencio. ¿Qué se hace por Córdoba? ¿Cómo luchamos contra Navarro, contra la intervención, contra las bandas policiales y de la burocracia? Nada, ninguna acción, ningún llamado a la movilización,

Nosotros decimos, más que nunca: romper con el gobierno, frente único combativo para armar un plan de lucha y ganar la calle en defensa de la Córdoba obrera y popular.



LOCALES DE LA REGION DE JUVENTUDES POR EL SOCIALISMO, CORDOBA, 1980

AVELLANEDA	M. ESTEVEZ 35 (PAVONILLO MATRI)
BELMONTES	AV. ROJAS 2127
CAPILLAS	ACUNA DE FIGUEROA 946
CORDOBA	RODRIGUEZ 611
HATDO	A7 RIVADAVIA 15076
LA PLATA	CALLE 47 - 781
PERGAMINOS	25 DE MAYO Y DORRICO
R. SANTIAGO	1 DE FEBRERO 1150 1o PISO
SALT MARINI	RODRIGUEZ PUEA 109